



# Арбитражный суд Ярославской области

150054, г. Ярославль, проспект Ленина, дом 28 <http://yaroslavl.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## Р Е Ш Е Н И Е

г. Ярославль

Дело № A82-7618/2014  
04 августа 2014 года

Арбитражный суд Ярославской области в составе  
судьи Т.Б.Красновой  
при ведении протокола судебного заседания секретарем О.Ю.Лисицыной  
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению  
**Общества с ограниченной ответственностью "Альбион-2002"** (ИНН  
5257056036, ОГРН 1025202393677)  
к Департаменту агропромышленного комплекса и потребительского  
рынка Ярославской области (ИНН 7604002275, ОГРН 1027600681261)  
о признании недействительным пункта 2 приказа от 11.04.2014 № 11-23/320

**при участии:**

от заявителя – Зайцев О.Л. по довер. от 02.06.2014;  
от ответчика – Турдаков С.С. по довер. от 13.05.2014;

**установил:**

Общество с ограниченной ответственностью «Альбион-2002» (далее – Общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным пункта 2 приказа Департамента агропромышленного комплекса и потребительского рынка по Ярославской области от 11.04.2014 № 11-23/320.

Оспариваемым пунктом приказа Обществу отказано в переоформлении лицензии на розничную продажу алкогольной продукции в части дополнения обособленным подразделением по адресу: г.Ярославль, ул.Короленко д.30а в связи с неисполнением требований, установленных абзацем 2 пункта 2 статьи 16 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» - торговый объект расположен на территории, прилегающей к медицинской организации.

Заявитель считает отказ неправомерным, поскольку спорный торговый объект находится за пределами зоны, в которой запрещается розничная продажа алкогольной продукции.

Представитель Департамента считает оспариваемый приказ законным и обоснованным, просит отказать заявителю в удовлетворении заявленного требования. Указывает, что объект лицензирования размещен в здании, часть которого расположена на прилегающей территории к медицинской организации. Считает, что при вынесении решения Департамент строго соблюдал требования в рамках своих полномочий.

Оценивая правомерность отказа в переоформлении лицензии на розничную продажу алкогольной продукции, суд исходит из следующего.

Правовые основы производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничения потребления (распития) алкогольной продукции в Российской Федерации установлены Федеральным законом № 171-ФЗ от 22.11.1995 "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции".

В соответствии со статьей 18 указанного Федерального закона розничная продажа алкогольной продукции подлежит лицензированию.

В случае изменения наименования организации (без ее реорганизации), изменения места ее нахождения или указанных в лицензии мест нахождения ее обособленных подразделений, переоформление лицензии осуществляется на основании заявления организации с приложением документов, подтверждающих указанные изменения или утрату лицензии (пункт 12 статьи 19 Закона).

Пунктом 9 статьи 19 Закона установлены основания для отказа в выдаче лицензии на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

В силу подпункта 6 пункта 9 статьи 19 Закона одним из оснований для отказа в выдаче лицензии является несоответствие заявителя иным лицензионным требованиям, установленным в соответствии с положениями статьей 2, 8, 9, 10.1, 11, 16, 19, 20, 25 и 26 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 2 статьи 16 Закона не допускается розничная продажа алкогольной продукции, в том числе, в детских, образовательных, медицинских организациях, на объектах спорта, на прилегающих к ним территориях.

В соответствии с пунктом 4 статьи 16 Закона к прилегающим территориям, указанным в пункте 2 настоящей статьи, относятся земельные участки, которые непосредственно прилегают к зданиям, строениям, сооружениям и границы которых определяются решениями органов местного самоуправления в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 27.12.2012 № 1425 утверждены Правила определения органами местного самоуправления границ прилегающих к некоторым организациям и объектам территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции.

Согласно пункту 2 Правил розничная продажа алкогольной продукции не допускается на территориях, прилегающих, в том числе, к детским, образовательным, медицинским организациям и объектам спорта.

В соответствии с пунктом 4 Правил прилегающая территория включает в себя обособленную территорию (при наличии таковой), а также территорию, определяемую с учетом конкретных особенностей местности и застройки, примыкающую к границам обособленной территории либо непосредственно к зданию (строению, сооружению), в котором расположены организации и (или) объекты, указанные в пункте 2 настоящих Правил (дополнительную территорию).

Согласно пункту 5 Правил дополнительная территория определяется:

а) при наличии обособленной территории - от входа для посетителей на обособленную территорию до входа для посетителей в стационарный торговый объект;

б) при отсутствии обособленной территории - от входа для посетителей в здание (строение, сооружение), в котором расположены организации и (или) объекты, указанные в пункте 2 настоящих Правил, до входа для посетителей в стационарный торговый объект.

Под обособленной территорией понимается территория, границы которой обозначены ограждением (объектами искусственного происхождения), прилегающая к зданию (строению, сооружению), в котором расположены организации и (или) объекты, указанные в пункте 2 настоящих Правил (подпункт «б» пункта 2 Правил).

Постановлением Мэрии г.Ярославля от 16.05.2013 № 1106 установлены расстояния до границ территорий, прилегающих к детским, образовательным, медицинским организациям, объектам спорта, оптовым и розничным рынкам, вокзалам, аэропортам, объектам военного назначения, местам массового скопления граждан и местам нахождения источников повышенной опасности, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции (приложение 1).

Пунктом 2 Постановления установлено, что в границы территории, прилегающей к организации и (или) объекту, указанным в пункте 1 постановления, включаются: обособленная территория (при наличии таковой) и территория, определяемая путем замера расстояния, установленного в соответствии с пунктом 1 постановления, по радиусу:

- при наличии обособленной территории организации и (или) объекта, указанных в пункте 1 постановления, - от входа для посетителей на обособленную территорию организации и (или) объекта, указанных в пункте 1 постановления;

- при отсутствии обособленной территории организации и (или) объекта, указанных в пункте 1 постановления, - от входа для посетителей в здание (строение, сооружение), в котором расположены организации и (или) объекты, указанные в пункте 1 постановления.

При наличии нескольких входов для посетителей в здания (строения, сооружения), в которых расположены организации и (или) объекты, указанные в пункте 1 постановления, либо на обособленную территорию таких организаций и (или) объектов замер проводится от каждого входа.

Приложением №1 к Правилам установлено, что расстояние до границ прилегающих территорий детских, образовательных, медицинских организаций и объектов спорта, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции в стационарных торговых объектах составляет 50

метров, расстояние до границ прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания – 20 метров.

Распоряжением заместителя мэра города Ярославля от 04.02.2014 № 13-рз утвержден Реестр организаций и объектов, на прилегающих территориях к которым не разрешается розничная продажа алкогольной продукции (далее – Реестр). В указанный Реестр (п.107 раздела «Фрунзенский район») включен индивидуальный предприниматель Сухоручкин Владимир Николаевич (г.Ярославль, ул.Короленко, д.30).

Департаментом в ходе проведенной выездной проверки с использованием схемы расположения объекта и прилегающей территории, утвержденной распоряжением заместителя мэра города Ярославля от 04.02.2014 № 13-рз, установлено, что магазин, принадлежащий ООО «Альбион-2002» расположен на территории, прилегающей к медицинской организации. Данное обстоятельство послужило основанием для отказа в переоформлении лицензии.

В соответствии с частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия государственными органами, органами местного самоуправления, иными органами, должностными лицами оспариваемых актов, решений, совершения действий (бездействия), возлагается на соответствующие орган или должностное лицо.

Аналогичная обязанность установлена частью 5 статьи 200 АПК РФ, согласно которой обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

В нарушение указанных норм Департаментом Агропромышленного комплекса и потребительского рынка Ярославской области не представлено доказательств нарушения ООО «Альбион-2002» требований, установленных абзацем 2 пункта 2 статьи 16 Федерального закона № 171-ФЗ.

В соответствии с пунктом 1 статьи 23.2 Федерального закона № 171-ФЗ от 22.11.1995 «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" лицензирующими органами в пределах их компетенции в соответствии с настоящим Федеральным законом осуществляется лицензионный контроль.

Согласно пункту 2 указанной статьи в отношении лицензиата, представившего заявление о переоформлении или продлении срока действия лицензии, в случаях, предусмотренных статьи 19 и 20 настоящего Федерального закона, лицензирующим органом проводятся документарные

проверки и внеплановые выездные проверки без согласования с органами прокуратуры.

Предметом документальной и (или) внеплановой выездной проверки соискателя лицензии или лицензиата являются сведения, содержащиеся в представленных заявлениях и документах, в целях оценки соответствия таких сведений лицензионным требованиям, установленным в соответствии с положениями, в том числе, статьи 16 настоящего Федерального закона (пункт 4 статьи 23.2 Закона).

Предметом внеплановой выездной проверки соискателя лицензии или лицензиата является соответствие лицензионным требованиям помещений, зданий, сооружений, технических средств, оборудования, иных объектов, которые предполагается использовать соискателем лицензии или лицензиатом при осуществлении лицензируемого вида деятельности (пункт 5 статьи 23.2 Закона).

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что Департамент, являясь лицензирующим органом, в ходе проведения выездной проверки должен установить соответствие лицензиата и представленных им сведений, в том числе, статье 16 Федерального Закона № 171-ФЗ.

Из представленной сторонами Схемы размещения медицинского учреждения и границ территорий, на которых запрещается реализация алкогольной продукции невозможно определить место нахождения входа в стационарный торговый объект, однако, учитывая, что Департаментом проводилась выездная проверка, указанное обстоятельство могло и должно было быть установлено в ходе проведения выездной проверки.

Однако доказательств того, что вход в стационарный торговый объект, принадлежащий заявителю, находится в границах территории, на которой запрещается реализация алкогольной продукции, Департаментом не представлено. При осмотре объекта, проведенного в ходе выездной проверки, данное обстоятельство не установлено и не зафиксировано.

Вместе с тем, в судебном заседании заявитель пояснил, что вход в магазин расположен за пределами прилегающей к медицинскому учреждению территории.

При таких обстоятельствах оснований для признания законным приказа Департамента от 11.04.2014 № 11-23/320 в оспариваемой части не имеется.

С учетом изложенного требование заявителя подлежит удовлетворению.

**На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд**

#### **Р Е Ш И Л:**

Признать недействительным пункт 2 приказа Департамента Агропромышленного комплекса и потребительского рынка Ярославской области (ИНН 7604002275, ОГРН 1027600681261) от 11.04.2014 № 11-23/320 об отказе Обществу с ограниченной ответственностью "Альбион-2002" (ИНН 5257056036, ОГРН 1025202393677) в переоформлении лицензии на розничную продажу алкогольной продукции в части дополнения обособленным подразделением по адресу: г.Ярославль, ул.Короленко д.30а.

Обязать Департамент Агропромышленного комплекса и потребительского рынка Ярославской области (ИНН 7604002275, ОГРН 1027600681261) устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя путем переоформления лицензии на розничную продажу алкогольной продукции в части дополнения обособленным подразделением по адресу: г.Ярославль, ул.Короленко д.30а.

Взыскать с Департамента Агропромышленного комплекса и потребительского рынка Ярославской области (ИНН 7604002275, ОГРН 1027600681261, расположен по адресу: г.Ярославль, ул.Стачек, д.53) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Альбион-2002" (ИНН 5257056036, ОГРН 1025202393677, расположено по адресу: г.Н.Новгород, ул.Канавинская, д.25) 2000 рублей в возмещение судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в установленном порядке во Второй арбитражный апелляционный суд (г.Киров) в месячный срок.

**Судья**

**Т.Б.Краснова**