

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ**

150999, г. Ярославль, пр. Ленина, 28

<http://yaroslavl.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ**

г. Ярославль

Дело № A82-23888/2017  
08 марта 2018 года*Резолютивная часть решения оглашена 15 февраля 2018 года.***Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Кузьмичева А.В.**

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Трошичевой М.С.

рассмотрев в судебном заседании исковое заявление **Общества с ограниченной ответственностью "Торговый дом Ярославский"** (ИНН 7627036217, ОГРН 1117627000457)к **Обществу с ограниченной ответственностью "Пластар"** (ИНН 7801277590, ОГРН 1157847125479)

о взыскании задолженности и процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 1979007.20 руб.

**при участии:****от истца** – представитель не присутствовал;**от ответчика** – представитель не присутствовал;**установил:**

Общество с ограниченной ответственностью "Торговый дом Ярославский" обратилось в Арбитражный суд Ярославской области с иском к Обществу с ограниченной ответственностью "Пластар" о взыскании предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом по договору от 13.12.2016 № 137, в размере 1 978 560 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами за 16.09.2017 в размере 447.20 руб., всего 1 979 007.20 руб.

На основании статьи 37 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 10.2 договора от 13.12.2016 № 137, дело подсудно Арбитражному суду Ярославской области.

Определением Арбитражного суда Ярославской области от 05.12.2017 указанное исковое заявление принято к производству, возбуждено производство по делу № A82-23888/2017.

В исковом заявлении содержится ходатайство истца о рассмотрении дела в отсутствие его представителя.

В соответствии со статьями 136, 137, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, предварительное судебное заседание и судебное разбирательство проведены в отсутствие истца и ответчика, которые считаются извещенными надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства. В предварительном судебном заседании суд определил завершить предварительное судебное заседание и подготовку дела к судебному разбирательству, открыть судебное заседание в первой инстанции.

Исследовав доказательства по делу, судом установлено следующее.

Между Обществом с ограниченной ответственностью "Пластар" и Обществом с ограниченной ответственностью "Торговый дом Ярославский" заключен договор от 13.12.2016 № 137.

Согласно пункту 1.1 договора, покупатель (истец) обязан оплатить и принять, а продавец (ответчик) поставить упаковочное оборудование на сумму 52 400 Евро, выполнить пуско-наладочные работы, инструктаж и обучение персонала.

Пунктами 3.1, 3.2 договора предусмотрена оплата оборудования в 4 этапа в рублях по курсу Центрального Банка Российской Федерации на день оплаты.

Срок поставки оборудования составляет 10 недель с даты первого платежа, при условии оплаты второго платежа (пункт 4.1 договора).

Платежными поручениями от 25.04.2017 № Б0000000860 на сумму 1 278 560 руб. и от 20.12.2016 № Б0000002476 на сумму 700 000 руб. истец перечислил ответчику предварительную оплату за оборудование в размере 1 978 560 руб.

В соответствии с соглашением от 28.08.2017 о расторжении договора от 13.12.2016 № 137, договор расторгнут с 08.06.2017. Продавец обязуется вернуть предоплату в размере 1 978 560 руб. в следующем порядке:

- в срок до 10.09.2017 – перевести на счет покупателя 1 600 000 руб.;
- в срок до 15.09.2017 – перевести на счет покупателя 378 560 руб.

Письмом от 04.09.2017 № 105 ответчик сообщил, что возврат денежных средств, полученных в качестве предоплаты по договору от 13.12.2016 № 137, в размере 1 978 560 руб., будет осуществлен с 05.09.2017 по 15.10.2017.

Из искового заявления и претензии следует, что соглашение ответчиком не исполнено, предварительная оплата истцу не возвращена.

Ответчик доказательств поставки товара либо возврата предварительной оплаты не представил, обстоятельства, на которые ссылается истец, не оспорил, каких-либо возражений не выразил.

Пункты 2, 4 статьи 453 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривают, что при расторжении договора обязательства сторон прекращаются, если иное не предусмотрено законом, договором или не вытекает из существа обязательства. Стороны не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента изменения или расторжения договора, если иное не установлено законом или соглашением сторон.

В соглашении от 28.08.2017 о расторжении договора от 13.12.2016 № 137 стороны определили правовые последствия расторжения договора в виде возврата предоплаты в размере 1 978 560 руб.

Соглашение о расторжении договора специально направлено на прекращение гражданских прав и обязанностей и по своей правовой природе является сделкой, которая способна повлечь возникновение обязательства (статьи 153, 307 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

На основании приведенных положений, с ответчика подлежит взысканию предварительная оплата за товар, не переданный продавцом, в размере 1 978 560 руб., которая получена им по договору от 13.12.2016 № 137 и не возвращена по соглашению от 28.08.2017 о его расторжении.

Согласно пункту 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной

просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

В пункте 48 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» разъясняется, что одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (пункт 3 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В связи с уклонением от возврата предварительной оплаты, ответчик обязан уплатить проценты за пользование чужими денежными средствами.

Размер процентов устанавливается на основании расчета истца, содержащегося в исковом заявлении, поскольку ответчик контр-расчет не представил. Проценты взыскиваются в пределах заявленных требований – за один день 16.09.2017 в размере 447.20 руб., с продолжением начисления процентов до исполнения обязательства.

Учитывая изложенное, исковые требования Общества с ограниченной ответственностью "Торговый дом Ярославский" подлежат удовлетворению полностью.

При подаче искового заявления истцом уплачена государственная пошлина в размере 32 995.78 руб. На основании статей 101, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статей 333.21, 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации с ответчика в пользу истца должны быть взысканы судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 32 790 руб. Излишне уплаченная государственная пошлина в сумме 205.78 руб. подлежит возврату истцу.

Руководствуясь статьями 110, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **Р Е Ш И Л:**

Исковые требования Общества с ограниченной ответственностью "Торговый дом Ярославский" удовлетворить полностью.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Пластар" (ИНН 7801277590, ОГРН 1157847125479) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Торговый дом Ярославский" (ИНН 7627036217, ОГРН 1117627000457) 1 979 007.20 руб., в том числе предварительную оплату за товар, не переданный продавцом по договору от 13.12.2016 № 137, в размере 1 978 560 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами за 16.09.2017 в размере 447.20 руб., а также судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 32 790 руб.

Продолжить начисление процентов за пользование чужими средствами на сумму задолженности 1 978 560 руб. в соответствии с пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации начиная с 17.09.2017 по день фактической оплаты задолженности.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Возвратить Обществу с ограниченной ответственностью "Торговый дом Ярославский" из федерального бюджета государственную пошлину в размере 205.78 руб., уплаченную платежным поручением от 29.11.2017 № 146.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства во Второй арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ярославской области, в том числе посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в сети «Интернет», – через систему «Мой арбитр» (<http://my.arbitr.ru>).

**Судья**

**Кузьмичев А.В.**