



Арбитражный суд Ярославской области

150999, г. Ярославль, пр. Ленина, дом 28
<http://yaroslavl.arbitr.ru>, e-mail: dela@yaroslavl.arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ярославль

Дело № A82-2553/2015

18 мая 2015 года

Резолютивная часть решения оглашена

08.05.2015

Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Карташовой Н.В. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Стракановой Е.Д., рассмотрев в судебном заседании исковое заявление Общества с ограниченной ответственностью "Торговый дом Ярославский" (ИНН 7627036217, ОГРН 1117627000457)

к Обществу с ограниченной ответственностью "МОРО-АГРОТОРГ" (ИНН 7810231665, ОГРН 1027804889430)

о взыскании 1869259.00 руб.,

при участии

от истца – Султанова С.М., представитель по доверенности от 07.04.2015

от ответчика – не явился

установил:

Общество с ограниченной ответственностью "Торговый дом Ярославский" обратилось с иском в суд к Обществу с ограниченной ответственностью "МОРО-АГРОТОРГ" о взыскании 1 869 259 руб., в том числе 1 512 073, 50 руб. задолженности за поставленный товар, 357 185, 50 руб. неустойки.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения спора, своего представителя не направил. Письменный отзыв не представил.

Дело рассматривается судом без участия представителя ответчика в порядке, предусмотренном статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя истца, суд установил.

Истец в адрес ответчика в соответствии с договором поставки № 12/03/14 от 12.03.2014 поставил товар, что подтверждается товарными накладными, представленными в материалы дела. Принятие товара подтверждается подписью и печатью ответчика на товарных накладных.

Согласно пункту 3.1 договора оплата товара производится ответчиком не позднее пяти календарных дней с момента отгрузки товара.

По расчету истца, полученный товар ответчиком оплачен не полностью, задолженность составляет 1 512 073, 50 руб., подтверждается актом сверки взаимных расчетов по состоянию на 28.01.2015, подписанным сторонами. Истец также просит взыскать неустойку, предусмотренную пунктом 8.3 договора, в сумме 357 185, 50 руб. за период с 26.03.2014 по 20.02.2015.

Истцом в адрес ответчика была направлена претензия № 56 от 28.01.2015 с требованием оплатить имеющуюся задолженность. Поскольку ответчик добровольно долг не оплатил, истец обратился с иском в суд.

Исследовав представленные доказательства, суд признает требования истца обоснованными, подлежащими удовлетворению.

Исходя из положений статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В соответствии со статьями 506, 516 Гражданского кодекса Российской Федерации продавец передал товар и исполнил свои обязательства перед покупателем.

Согласно части 1 статьи 516 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Факт поставки на основании заключенного договора подтверждается материалами дела, сторонами не оспаривается. Ответчиком доказательств оплаты долга либо доказательств существования долга в меньшем размере в материалы дела не представлено.

Учитывая, что требования истца подтверждены материалами дела, основаны на законе, суд полагает, что исковые требования заявлены обоснованно и подлежат удовлетворению в полном объеме.

Кроме того, истцом ответчику начислены пени, которые за период с 26.03.2014 по 20.02.2015 составили 357 185, 50 руб. Сумма неустойки соразмерна последствиям нарушения обязательства, иного ответчиком не доказано. В соответствии с пунктом 1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации № 81 от 22.12.2011г. «О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации» размер неустойки может быть снижен судом только при наличии соответствующего заявления со стороны ответчика.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы истца на уплату государственной пошлины подлежат возмещению за счет ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "МОРО-АГРОТОРГ" (ИНН 7810231665, ОГРН 1027804889430) в пользу общества с ограниченной ответственностью "Торговый дом Ярославский" (ИНН 7627036217, ОГРН 1117627000457) 1 869 259 руб., в том числе 1 512 073,50 руб. долга и 357 185,50 руб. неустойки, а также 31 692,59 руб. в возмещение расходов на уплату государственной пошлины.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства во Второй арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия (изготовления его в полном объеме), а со дня вступления решения в законную силу – в кассационном порядке в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в двухмесячный срок при условии, что оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Ярославской области, в том числе посредством заполнения форм, размещенных на официальном сайте суда в сети «Интернет».