

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ**

150999, г. Ярославль, пр. Ленина, 28

<http://yaroslavl.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ**

г. Ярославль

Дело № A82-16146/2016  
26 февраля 2017 года

Резолютивная часть решения оглашена 25 января 2017 года

**Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Мухиной Е.В.**  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Т.И.Семеновой,  
рассмотрев в судебном заседании дело по иску  
**Общества с ограниченной ответственностью "Тепличный комбинат  
Ярославский"** (ИНН 7627031650, ОГРН 1077627002914)  
к **Обществу с ограниченной ответственностью "Агромост"** (ИНН  
7726729290, ОГРН 1137746828119)  
о взыскании **505680.00 руб.**

**при участии:****от истца** – Зайцев О.Л., представитель по доверенности от 27.10.2016,**от ответчика** – не явились**установил:**

Общество с ограниченной ответственностью "Тепличный комбинат Ярославский" обратилось в Арбитражный суд Ярославской области с заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью "Агромост" о взыскании задолженности по договору поставки №25/03/15 от 25.03.2015 в сумме 505 680 руб., в том числе 410 000 руб. долга и 95 680 руб. неустойки за период с 07.04.2016г. по 08.11.2016г.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о месте и времени судебного заседания, в заседание не явился, возражений на иск не представил.

Истец требования поддержал.

Дело рассматривается судом без участия ответчика в порядке статьи 156 АПК РФ.

Исследовав материалы дела, заслушав доводы истца, суд установил следующее.

25.03.2015 Общество с ограниченной ответственностью "Тепличный комбинат Ярославский" заключило с Обществом с ограниченной ответственностью "Агромост" договор поставки товара №25/03/15.

Согласно условиям договора (п.1.1.) поставщик обязуется поставлять покупателю продукцию, а покупатель – принять ее и оплатить.

Согласно п.1.2. договора наименование, количество, ассортимент, цена товара согласовываются сторонами при оформлении заказа, а также в накладных и счетах-фактурах.

Согласно п.3.1. покупатель оплачивает каждую партию товара на условиях предоплаты в размере 100%.

Согласно п.8.3. неустойка за несвоевременную оплату составляет 0,1% от неуплаченной в срок суммы за каждый день просрочки платежа.

Истец исполнил принятые на себя обязательства, что подтверждается универсальным передаточным документом №1110 от 24.03.2016, подписанным обеими сторонами договора с приложением печатей.

Ответчик частично исполнил принятые на себя обязательства по оплате товара, что подтверждается Актами сверки взаимных расчетов от 30.04.2016 и от 08.11.2016.

По состоянию на 08.11.2016 задолженность составила 410 000 руб.

Претензией от 14.06.2016 истец сообщил ответчику о имеющейся задолженности в сумме 410 000 руб. и предложил оплатить ее.

Однако ответчик оставил претензию без ответа, долг не оплатил, в связи с чем истец обратился в суд с рассматриваемым иском.

В соответствии со ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Факт поставки товара по договору подтверждается универсальным передаточным документом №1110 от 24.03.2016. и частичной оплатой ответчиком товара.

Задолженность в размере 410 000 руб. подтверждается представленными в дело Актами сверки взаимных расчетов.

Доказательств оплаты поставленного товара в размере 410 000 руб. суду не представлено, факт поставки товара и расчет цены иска ответчиком не оспорен.

Согласно п.3.1 ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены.

С учетом изложенного, требование истца о взыскании долга в сумме 410 000 руб. является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Начисление пени произведено в соответствии со ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации, условиями договора (п.8.3.), в связи с чем суд признает обоснованным требование истца о взыскании пени.

В силу статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ расходы на уплату госпошлины, понесенные истцом при обращении с иском в суд, относятся на ответчика пропорционально удовлетворенным требованиям.

**Руководствуясь статьями 167-170, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд**

## **Р Е Ш И Л:**

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Агромост" (ИНН 7726729290, ОГРН 1137746828119) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Тепличный комбинат Ярославский" (ИНН 7627031650, ОГРН

1077627002914) задолженность по договору поставки №25/03/15 от 25.03.2015г. в сумме 410 000 руб., неустойку в сумме 95 680 руб. за период с 07.04.2016г. по 08.11.2016г., расходы на уплату государственной пошлины в сумме 13113,60 руб., всего 518 793,60 руб.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу. Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства во Второй арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ярославской области, в том числе посредством заполнения форм, размещенных на официальном сайте суда в сети «Интернет».

**Судья**

**Мухина Е.В.**