



Арбитражный суд Ярославской области

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ярославль

Дело № А82-13012/2010-18

30 марта 2011 года

Резолютивная часть решения объявлена 23 марта 2011 года

Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Сорокиной С.Р. при ведении протокола судебного заседания Тарапун Л.П., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью "Ремдормаш" к Инспекции Федеральной налоговой службы по Заволжскому району г. Ярославля с участием третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Новожилова Дениса Юрьевича о признании незаконным решения об отказе в государственной регистрации юридического лица в случае непредставления определенных Федеральным законом от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц» необходимых для государственной регистрации документов от 06.10.2010 при участии от заявителя – Калмыков Д.А.- адвокат по доверенности от 10.11.2010, от ответчика - Лапшин А.В.- ведущий специалист-эксперт по доверенности № 03-11/46 от 13.12.2010, от третьего лица - Калмыков Д.А.- адвокат по доверенности от 23.07.2010,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью "Ремдормаш" (далее- заявитель, Общество) обратилось в суд с заявлением к Инспекции Федеральной налоговой службы по Заволжскому району г.Ярославля (далее- ответчик, Инспекция) о признании незаконным бездействия Инспекции, выразившегося в невыдаче в установленные законом сроки документов о внесении в ЕГРЮЛ изменений, касающихся сведений о юридическом лице, не связанных с изменениями, вносимыми в учредительные документы юридического лица; обязанности Инспекции устранить в полном объеме допущенное нарушение и выдать ООО «Ремдормаш» документы о внесении в ЕГРЮЛ указанных изменений.

Заявитель в предварительном судебном заседании в порядке ст.49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) уточнил требования и просил признать незаконным решение Инспекции об отказе в регистрации изменений в ЕГРЮЛ; обязать зарегистрировать представленные заявителем документы о внесении в ЕГРЮЛ изменений, касающихся сведений о юридическом лице, не связанных с изменениями вносимыми в учредительные документы юридического лица.

Определением суда от 15.02.2011 к участию в деле в качестве третьего лица был привлечен учредитель Общества Новожилов Денис Юрьевич, поскольку в результате передачи остальными участниками своих долей Обществу Новожилов Д.Ю. остается единственным учредителем Общества.

В настоящем судебном заседании заявитель поддержал требования в уточненном виде.

Ответчик требования не признает по следующим основаниям. Порядок государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица, и отказ в государственной регистрации регламентированы главами VI и VIII Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее - Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ). Из содержания п. 1 ст. 17 названного закона следует, что заявление должно быть подано тем лицом, которое указано в реестре как учредитель (представитель) предприятия. В заявлении также подтверждается, что изменения, вносимые в учредительные документы юридического лица, соответствуют установленным законодательством Российской Федерации требованиям, что сведения, содержащиеся в этих учредительных документах и в заявлении, достоверны и соблюден установленный федеральным законом порядок принятия решения о внесении изменений в учредительные документы юридического лица, то есть заявитель обязан подтвердить законность и обоснованность вносимых изменений, а регистрирующий орган - проверить эти обстоятельства. В предусмотренных Федеральным законом от 08.02.1998 №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» случаях для внесения в ЕГРЮЛ изменений, касающихся перехода доли или части доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, представляются документы, подтверждающие основание перехода доли или части доли. Как следует из материалов дела, Общество 29.09.2010 представило в Инспекцию пакет документов на регистрацию изменений, сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ. В материалах также имеются заявления от 27.09.2010 о выходе из состава участников ООО «Ремдормаш» Абрамова Александра Михайловна, Афиногеева Сергея Николаевича, Егорова Романа Николаевича. Согласно пп. 2, п.7, ст.23 Федерального закона от 08.02.1998 №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» с момента подачи заявлений о выходе из Общества его участники считаются выбывшими из состава организации. Однако сведения о дате принятия данных заявлений ООО «Ремдормаш» отсутствуют. В связи с вышеизложенным, невозможно определить дату перехода доли Обществу и, следовательно, правомерности принятия решения об изменении состава участников ООО «Ремдормаш». Согласно протоколу Собрания участников Общества с ограниченной ответственностью «Ремдормаш» № 9 от 28.09.2010 вышеозначенные лица значатся как участники. Данные обстоятельства также свидетельствуют о представлении Обществом недостоверных сведений. Таким образом, вышеуказанный протокол считается не представленным. В силу подпунктов «а» и «б» пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ отказ в государственной регистрации допускается в случае непредставления определенных настоящим Законом необходимых для государственной регистрации документов. Поскольку в представленном заявлении по форме Р14001, а также в комплекте документов, представленном для регистрации, указаны недостоверные сведения, Инспекцией был сделан правильный вывод о непредставлении ООО «Ремдормаш» необходимых для государственной регистрации документов, определенных законом, что повлекло правомерный отказ в государственной регистрации. Вынесенное решение было направлено Инспекцией 06.10.2010, что подтверждается почтовым реестром. Направление решения в адрес лица, указанного в заявлении о регистрации, соответствует положениям пункта 4 статьи 23 закона, в связи, с чем права заявителя не нарушены.

Дополнительно в судебном заседании представитель ответчика ссылается на отсутствие в заявлении о государственной регистрации данных об ИНН заявителя Юдинцева Д.С. В подтверждение изложенного ответчик представил выписку из ЕГРИП от 08.02.2011, согласно которой Юдинцев Д.С., как индивидуальный предприниматель, имеет ИНН 760405614630 с 05.08.2010.

Представитель третьего лица в судебном заседании поддержал позицию заявителя.

Рассмотрев имеющиеся в материалах дела доказательства, заслушав пояснения сторон, суд установил следующее.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от 21.09.2010 Общество с ограниченной ответственностью «Ремдормаш» зарегистрировано 25.09.2006. Учредителями Общества являются» Абрамов А.М., Афиногеев С.Н., Егоров Р.Н., Новожилов Д.Ю.

Учредители Абрамов А.М., Афиногеев С.Н., Егоров Р.Н. подали заявления от 27.06.2010 о выходе из состава участников Общества с передачей своих долей Обществу.

Протоколами №№ 9,10 собрания участников ООО «Ремдормаш» от 28.09.2010 указанные лица исключены из состава участников, их доли приняло Общество, директором Общества избран Юдинцев Д.С.

29.09.2010 Юдинцев Д.С. обратился в Инспекцию с заявлением о внесении изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ, по форме Р14001.

К заявлению были приложены заявления учредителей о выходе, протоколы № 9,10 от 28.09.2010.

На основании указанного заявления Инспекцией принято решение об отказе в государственной регистрации от 06.10.2010. В качестве основания отказа названо отсутствие документа, подтверждающего основания перехода доли к обществу.

Полагая, что указанное решение не соответствует требованиям закона и нарушает права Общества в предпринимательской деятельности, последнее обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Оценив сложившуюся правовую ситуацию, суд полагает, что заявленные требования подлежат удовлетворению.

Согласно пункту 2 статьи 17 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ для внесения в единый государственный реестр юридических лиц изменений, касающихся сведений о юридическом лице, но не связанных с внесением изменений в учредительные документы юридического лица, в регистрирующий орган представляется подписанное заявителем заявление о внесении изменений в единый государственный реестр юридических лиц по форме, утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. В заявлении подтверждается, что вносимые изменения соответствуют установленным законодательством Российской Федерации требованиям и содержащиеся в заявлении сведения достоверны. В предусмотренных Федеральным законом "Об обществах с ограниченной ответственностью" случаях для внесения в единый государственный реестр юридических лиц изменений, касающихся перехода доли или части доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, представляются документы, подтверждающие основание перехода доли или части доли.

При переходе доли или части доли в уставном капитале общества к обществу в порядке, предусмотренном статьей 23 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», в регистрирующий орган в соответствии с пунктом 6 статьи 24 указанного закона представляются: заявление о внесении соответствующих изменений в ЕГРЮЛ, подписанное руководителем постоянно действующего исполнительного органа общества или иным лицом, имеющим право без доверенности действовать от имени общества; документы, подтверждающие основание перехода доли или части доли к обществу.

Перечень документов, которые могут быть представлены юридическим лицом в качестве подтверждающих основание перехода доли или части доли к обществу, установлен пунктом 4 письма ФНС РФ от 25.06.2009 N МН-22-6/511@ (с изм. от 08.07.2009) "О реализации налоговыми органами положений Федерального закона от 30.12.2008 N 312-ФЗ".

К таким документам, в частности, относятся: требование участника общества о приобретении принадлежащих ему доли или части доли обществом; заявление участника общества о выходе из общества; решение общества в виде протокола или иного документа о переходе доли или части доли в случае неполной оплаты доли в уставном капитале общества или непредоставления компенсации в случае прекращения у общества права пользования имуществом до истечения срока, на который такое имущество было передано в пользование

обществу для оплаты доли; вступившее в законную силу решение суда об исключении участника общества из общества; отказ любого участника общества от дачи согласия на переход доли или части доли в уставном капитале общества к наследникам граждан или правопреемникам юридических лиц, являвшихся участниками общества, или на передачу таких доли или части доли учредителям (участникам) ликвидированного юридического лица - участника общества либо лицу, которое приобрело долю или часть доли в уставном капитале общества на публичных торгах; вступившее в законную силу решение суда об обращении по требованию кредитора взыскания на долю или часть доли участника общества в уставном капитале общества и документ, подтверждающий произведенные обществом выплаты кредиторам (например, копии постановления судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства, платежного поручения или расписки кредитора, заверенные в установленном законодательством Российской Федерации порядке).

В рассматриваемом судом случае заявителем в качестве документа, подтверждающего основание перехода доли к обществу, в регистрирующий орган были представлены заявления участников Общества о выходе из состава участников. Указанные заявления датированы 27.09.2010, на заявлении имеется резолюция директора Общества Абрамова А.М. о принятии заявления на рассмотрение и печать юридического лица.

Обязанность по проведению проверки достоверности сведений, вносимых в ЕГРЮЛ, и экспертизы представленных документов Федеральным законом от 08.08.2001 N 129-ФЗ на регистрирующий орган не возложена.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание, что Обществом представлены все необходимые документы, предусмотренные статьей 17 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ, суд пришел к выводу об отсутствии у налогового органа законных оснований для отказа в проведении регистрационного действия.

Иных оснований для отказа в оспариваемом решении не названо.

Довод налогового органа о том, что в заявлении не был указан ИНН заявителя, не принимается судом во внимание в силу того, что при подготовке решения об отказе в государственной регистрации ответчик не указал данное обстоятельство в качестве основания для отказа, полагая, что все необходимые данные заявителя в заявлении о регистрации указаны. Не было названо указанного довода и в ходе предварительного судебного заседания.

В соответствии с частью первой статьи 198, частью второй статьи 201 АПК РФ ненормативный правовой акт органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, решение и действия (бездействие) указанных органов признаются незаконными в том случае, если арбитражный суд установит, что они не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

С учетом изложенного, суд полагает, что оспариваемое решение подлежит отмене.

Расходы по госпошлине суд в порядке статьи 110 АПК РФ относит на ответчика.

Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Заявление Общества с ограниченной ответственностью «Ремдормаш» удовлетворить.

Признать незаконным решение исполняющего обязанности начальника Инспекции Федеральной налоговой службы по Заволжскому району г.Ярославля об отказе в государственной регистрации юридического лица в случае непредставления определенных Федеральным законом от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц» необходимых для государственной регистрации документов от 06.10.2010.

Обязать Инспекцию Федеральной налоговой службы по Заволжскому району г.Ярославля внести в Единый государственный реестр юридических лиц изменения в сведения о юридическом лице, содержащиеся в Едином государственном реестре юридических лиц, в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Ремдормаш» на основании заявления от 29.09.2010 вх. № 1202.

Решение подлежит немедленному исполнению в силу части 7 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Взыскать с Инспекции Федеральной налоговой службы по Заволжскому району г.Ярославля в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Ремдормаш» 2000 руб. в возмещение расходов по госпошлине.

Исполнительный лист на взыскание расходов по госпошлине выдать после вступления настоящего решения в законную силу.

На решение может быть подана апелляционная жалоба во Второй арбитражный апелляционный суд (г.Киров) в месячный срок со дня его принятия.

Судья

С.Р. Сорокина